

Gdańsk, dnia 18.12.2020 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty**(art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych  
- Dz. U z 2019 r. poz. 1843)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZP/ 119 /2020** – Dostawa sprzętu audiowizualnego oraz dysków sieciowych - zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 11.12.2020 r. do godz.: 13.00 wpłynęły 2 oferty.

**I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr pakietu	Ilość uzyskanych punktów w kryterium:			Razem punkty
			Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry	
1.	Dabacom, Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk	2	60	20	20	<b>100</b>
2.	Crocom Computer Systems, W. Bojarski, Z. Czerniak sp. jawna, ul. Do Studzienki 16A/600, 80-227 Gdańsk	2	Oferta odrzucona.			

*Pakiet nr 1 – telewizor – szt. 1 – Zakup w ramach projektu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.*

*Pakiet nr 2 – system dysków – szt. 1+15 – Zakup w ramach projektu pt. „Systemy nowej generacji dostarczania molekuł bioaktywnych w syntetyzowanych chemicznie i poddanych inżynierii genetycznej nanobiomateriałach” (akronim BIONANOVA) realizowanego w ramach programu strategicznego „NOWOCZESNE TECHNOLOGIE MATERIAŁOWE” TECHMATSTRATEG umowa nr TECHMATSTRATEG2/410747/11/NCBR/2019*

**II. Wybrano ofertę:**

Pakiet 2: Dabacom, Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk

**Uzasadnienie wyboru:**

Pakiet 2 – w postępowaniu wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, która spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert określone w SIWZ.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

**III. Zamawiający odrzuca ofertę:**

Oferta nr 2 w zakresie Pakietu 2 – Crocom Computer Systems, W. Bojarski, Z. Czerniak sp. jawna, ul. Do Studzienki 16A/600, 80-227 Gdańsk

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ – Pakiet 2 – pozycja I. punkt 10 wymagał zaoferowania portu eSATA minimum 2 szt. Wykonawca w złożonej ofercie nie potwierdził wymaganego parametru wpisując w tabeli zestawienia parametrów „NIE”.

W związku z powyższym, zaoferowane urządzenie nie spełnia wymogów wyspecyfikowanych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, wobec czego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

**IV. Unieważnienie postępowania w zakresie Pakietu 1:**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych - w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

*Kanclerz  
/-/  
Marek Langowski*