GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Dział Zamówień
Sekcja Zamówień Publicznych
80-210 Gdańsk
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a
tel. +4858 349 12 23, fax. +4858 349 12 24
zp@gumed.edu.pl

Gdańsk, dnia 18.05.2018 r.

Znak sprawy: ZP/18/2018

Zawiadomienie o wynikach postępowania

(art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawo Zamówień Publicznych -
tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, instalację i konfigurację systemu telewizji dydaktycznej wraz z oprogramowaniem oraz wyposażenie sal wykładowych, seminaryjnych oraz pokojów odpraw w sprzęt multimedialny w budynku Centrum Medycyny Nieinwazyjnej wybrano ofertę złożoną przez konsorcjum firm:

Kinnarps – Integra A.V.
Ul. Puławska 354/356- ul. Żytnia 36
02-819 Warszawa – 84-122 Żelistrzewo

Uzasadnienie wyboru:
Oferta najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z przyjętymi w SIWZ zasadami oceny ofert.
Zamawiający uwzględniając przepisy art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje termin podpisania umowy po 28.05.2018 r.

I. Wykaz złożonych w postępowaniu ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:

Nr oferty	zwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium **Cena brutto (C)**	Liczba punktów w kryterium **Okres gwarancji (G)**	Liczba punktów w kryterium **Termin realizacji(T)**	Razem liczba punktów
01	**TRIAS AVI Sp. z o.o.** ul. Kabaretowa 21 01-942 Warszawa	Oferta odrzucona			
02	**Konsorcjum: Kinnarps – Integra A.V.** ul. Puławska 354/356- ul. Żytnia 36 02-819 Warszawa – 84-122 Żelistrzewo	60	20	20	100

II. Oferty odrzucone

Oferta nr 1 – **TRIAS AVI Sp. z o.o.**
ul. Kabaretowa 21
01-942 Warszawa

GDAŃSKI
UNIWERSYTET
MEDYCZNY

Dział Zamówień
Sekcja Zamówień Publicznych
80-210 Gdańsk
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a
tel. +4858 349 12 23, fax. +4858 349 12 24
zp@gumed.edu.pl

Oferta odrzucona
na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 w oparciu o art. 82 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne

1. Zaoferowany przez firmę TRIAS monitor Iiyama XUB2495WSW-B1 z pozycji: Sale wykładowe 2/D/01.1 i 2/D/01.2 – system wizyjny – poz.9. – nie spełnia wymagań SIWZ dotyczących „czas reakcji co najmniej 4ms". Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie producenta czas reakcji wynosi 5ms. Zamawiający dokonał dwukrotnie weryfikacji informacji dot. czasu reakcji monitora i potwierdził ponownie informację o czasie jego reakcji wynoszącej 5ms na stronie internetowej producenta bezpośrednio przed ogłoszeniem wyników.
2. Zaoferowany przez Firmę TRIAS AVI Sp. z o.o. w poz. 6 (sale wykładowe 2/D/01.1 oraz 2/D/01.2 - system nagłośnienia) mikrofon przewodowy na gęsiej szyjce z podstawą, nie posiada wymaganego przez Zamawiającego pierścienia ledowego, który w sposób precyzyjny został opisany przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający nie wymagał prostej sygnalizacji aktywności mikrofonu która opisana byłaby jako np: "element świetlny wskazujący na aktywność mikrofonu", bądź też „element wskazujący na aktywność mikrofonu". Zamawiającemu zależało aby mikrofon posiadał pierścień ledowy, ponieważ taki jest widoczny również z większej odległości, i mogą go widzieć wszyscy zebrani na sali, a nie tylko osoba bezpośrednio korzystająca z mikrofonu, w szczególności zaś operator systemu znajdujący się w znacznej odległości od katedry w pomieszczeniu reżyserki. Pojedyncza dioda LED znajdująca się na wprost osoby bezpośrednio korzystającej z mikrofonu, nawet w średnio zaciemnionym pomieszczeniu nie jest w stanie zapewnić takiej funkcjonalności. Zamawiający nie narzucił Wykonawcom ani umiejscowienia w/w pierścienia ani koloru jego pracy, co w zamyśle Zamawiającego poszerzało krąg potencjalnych producentów i modeli tegoż urządzenia. W związku z powyższym należy uznać, że analiza przeprowadzona przez firmę TRIAS AVI Sp. z o.o. w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, z której wysnuto wniosek, że funkcjonalność pierścienia LED sprowadza się do jedynie informowania o jego aktywności jest błędna.
   Ponadto w przypadku wątpliwości dotyczącej funkcjonalności mikrofonu Wykonawca mógł skorzystać, na podstawie art. 38 ustawy Pzp, z przysługującego mu prawa do wyjaśnienia treści SIWZ, na które otrzymałby wyczerpującą odpowiedź.
   Dodatkowo zaoferowany przez Firmę TRIAS AVI Sp. z o.o. monitor Iiyama XUB2495WSW-B1 z pozycji: Sale wykładowe 2/D/01.1 i 2/D/01.2 – system wizyjny – poz.9. – również nie spełnia wymagań SIWZ dotyczących „czas reakcji co najmniej 4ms". Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie producenta czas reakcji wynosi 5ms.
   W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Kanclerz
/-/
mgr Marek Langowski